



Emnekode : LFT-104
Kandidatnr. : 7508
Dato : 10.12.2010
Ark nr. : 1 av 6

Oppg. 2. a) Joseph Conrads "Heart of Darkness" og Francis F. Coppolas "Apocalypse Now" (redux) 2001 forteller to historier med flere fellestrekk, den største og mest åpenlyse er reisen nedover en lang elv i et nervepirrende og ukjent land. Reisen i Heart of Darkness og Apocalypse Now kan virke tilsynelatende lik. En mann får et oppdrag, tar en båt for å møte en annen mann og møter utfordringer som gjør dette vanskeligere en planlagt. Uten ekypasje i fortellingsanalyse er dette derimot lett å se at dette handler om mer enn en reise fra A til B, og bemerkelsesverdige forskjeller mellom bokens historie og filmens er lettere å få øye på, når man setter hendelsene opp mot hverandre.

Parallellene viser seg helt fra begynnelsen der vi blir kjent med Willard/Marlow. Marlow er en engelsk seiler som inkorporerer oppdagelsesreisning med yrket sitt. Willard derimot jobber innen etterretning i det amerikanske militærets spesialstyrker. Til tross for totalt ulikt yrke og bakgrunn, besitter de begge en form for urolighet og et ønske om et eventyr i form av en oppdagelse i et ukjent land og et militært oppdrag i et krigsherjet land, og dette fungerer som en drivkraft i valgene de velger å ta underveis.

Vestlig imperialisme og kolonisering er en hjelpende faktor når de får lindret desperasjonen etter å komme seg ut i det ukjente. Willard og Marlow får enklelig et oppdrag der målet er å finne en mann ved navn Kurtz. Marlow blir sendt nedover



Emnekode : LFT-104
Kandidatnr. : 7508
Dato : 10.12.2010
Ark nr. : 2 av 6

Kongoelva i dattidens Belgiske Kongo for å finne og overtale denne Kurtz, en ekstremt vellykket elfenbenforhandler om at jobben hans er utført og en respektfull stilling venter hjemme i Europa. (Vi for senere i historien vite at metodene hans var brutale der deriblandt stjeling, utpressing, drap og plyndring var brukt som hjelpemidler for å anskaffe varene.) Willard derimot får et konfidensielt militært oppdrag om å oppsøke Kurtz og gjøre slutt på hans styre i jungelen. Kurtz var en fremragende soldat med utallige medaljer og nesten overvunnelige attributter og kvalifikasjoner som nå var anklaget for å ha hevet vietnamesiske agenter, som han mente var korrupte. Samtalen med generalen gjør også rede for Kurtz' psyke der det virker som om han har mistet forstanden fullstendig, og levde nå dypt i jungelen som en gud. Willard får da endelig et etterlengtet oppdrag nedover Ningoelva i Vietnam. Selvom oppdragene er forskjellige med tanke på tidsperioden og settingen (kolonitiden/Vietnamkrigen), og Kurtz har store forskjeller og likheter i de to versjonene av fortellingen, fungerer han fortsatt som en katalysator i reise motivet.

Reisen

Det som begynner som en standard båt tur blir gradvis en surrealistisk reise med mange metafysiske destinasjoner ved siden av Kurtz' hovedkvarter. Marlow/Willard møter små utfordringer i starten som f.eks. krevende navigasjon, manglende nagler til reperasjoner og foren om tom drivstoff tank som senere i historien viser seg å være bagateller der de virkelige problemene dukker opp. Vil mannskapet sukkle?



Emnekode : LFT-104
Kandidatnr. : 7508
Dato : 10.12.2010
Ark nr. : 3 av 6

Willard må sette sin lit til en tungt bevæpnet og skvetten syltnering, en paranoid kokk, en kverrulerende styrmann og en surfer som roer nervene med et stort utvalg av narkotiske stoffer. Marlow på sin side deler en dampdrevet båt med kannibaler på minstelønn og en gjeng pilgrim�er som ikke kunne truffet en l vevegg med riflene sine. Selv protagonisten v r begynner   oppt re seg merkelig. Jo dypere inn i jungelen han kommer og jo mer han får vite om Kurtz agenda, jo mer begynner han   sympatisere og se opp til denne skikkelsen dyppt inne i mørket. Et forlig spill ettersom Kurtz er "completely insane." En problematisk reise kan forstås med tanke på usikkerheten i et fremmed land og der kontrovers herjer og til tross for ulike hendelser kan likheter trekkes frem.

Fra et analytisk perspektiv er denne reisen mer enn bare en forefull tur i det ukjente. Dialogen repes en hel del av den psykiske forandringen en også gjennomgår. I filmen ser vi en tydelig preget Willard som må gjennomføre flere vanskelige moralske valg, deriblandt skyte en sivilist for   spare tid. Reisen viser   ha større effekt på hans sinn enn Marlow som er ironisk og spekulativ av natur. Marlow grenser til arroganse som bare forsterker at stemningen, fremfor hans psyke blir påvirket av det som skjer langs elven. Marlows ønske om   møte Kurtz virker som menneskelig uysgjerrighet, men Willard på sin side grenser til en absurd avhengighetsf lelse. Med tanke på dette gir boka en følelse av at alt og alle blir påvirket direkte av Kurtz dyppt inne i



.. "Mørkets Hjerter"

I begge verkene ser vi en reise i det ukjente og nesten tilbake i tid med tanke på det forfallende siviliserte samfunn på veien, større og tettere jungel og møte med urfolk og primitive våpen. Filmen og boka viser en reise inn i "Mørkets Hjerter", et slags helvete, og begge på hver sin måte, gjør rede for et menneske som begir seg ut på et eventyr i et ukjent territorium som går mer enn det loute og setter sitt preg på dem, både fysisk og mentalt.

Oppg.

2. b) Coppola legger ikke skjul på at han er en krevende regissør med tanke på at "Apocalypse Now" ble laget med tre forskjellige slutter, og kjenner man metodene hans rett, var det sikkert fire versjoner til i manusutviklingen. Mange kritikere mener likevel at slutten var et svalt ledd og en uverdigg konklusjon på en ellers fantastisk film. Har kritikere rett?

Fortjente den en "bedre slutt?"

Det er ingen hemmelighet at Hollywood har gitt publikum (spesielt det amerikanske) et ønske om en ordentlig "knipp napp snute" slutt og syntet av en uventet rolleforleser for mange til å knytte neven i stedet for å trekke egne konklusjoner. Slutten i Apocalypse Now viser Willard gjennomføre sitt oppdrag om å drepe Kurtz og det viser seg å være et klimaks med lys, lyd og hurtig bildebilpping. Etter dette går han ut av templet der han tok Kurtz' liv og går entledt og greit ned til båten



Emnekode : LFT-104
Kandidatnr. : 7508
Dato : 10.12.2010
Ark nr. : 5 av 6

og reiser. Med denne slutten er det fortsatt mange ubesvarte spørsmål. Hva skjedde med Willard og Lance? Hva med jungel samfunnet? Etter en lang film ville det vært slitsomt å se hele ferden nedover elven igjen og tilbake til basen, og et hurtig bildeskift til Willard tilbake i den amerikanske basen ville vært urealistiske og ulogiske med tanke på den forefulle reisen.

Slutten på boka derimot forteller om Marlow's tur til Belgia for å snakke med en slekting av Kurtz. Denne slutten i filmen ville ikke fungert uten å være helt banal. Her har vi vært i Vietnam i nesten tre timer og plutselig sitter Willard i sofaen i USA/Europa og drikker te med en slekting som søker trost for Kurtz (forturer, drapsmenn og galing) fra den som har drept ham. Dessuten sa Willard i filmen at han ikke ville hjem engang.

Bokas slutt viser også hvordan psyknen til Marlow har endt opp. Han hater løgn og forbinder det med død, men lyver likevel til Kurtz' slekting om hans siste ord. Dette kan være et tegn på hvordan moralen har blitt påvirket etter kongeventyret på samme måte som Conrads erfaringer med psykiske vanskeligheter etter å ha vært i Kongo.

Filmen gir oss faktisk svar på Willards psyke uten dialog. En trent drapsmann/snikmorder som vanligvis tar liv på en måte så nærme at kjenner offerets pust, går nå løs på Kurtz med en primitiv øks og trekker ham opp som et offerdyr. Denne ellers



Emnekode : CFT-104
Kandidatnr. : 7508
Dato : 10.12.2010
Ark nr. : 6 av 6

disiplinerte soldater har gått med på Kurts ønske om en verdsg og "mandlig" død som ikke kommer av et snikermord. Det er tydelig at Kurts kløkt og veltalende overbevisning har påvirket Willard, og vi kan derfor trekke det som konklusjon at Willard ikke vil være seg selv enten han kommer seg hjem eller ikke.